

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d, sub 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen het Centraal Orgaan Asielzoekers en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de overheidsorganen op het beleidsterrein Toelating van Vreemdelingen.**

drs. A.G. Dellebeke  
E.A.T.M. Schreuder  
Den Haag, 7 mei 2003

• **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen).

Dit BSD fungeert als een nieuw selectie-instrument. Er zijn geen bestaande vernietigingslijsten die dienen te worden ingetrokken. Dit BSD is gebaseerd op het RIO *In het hart van de samenleving. Een institutioneel onderzoek naar de handelingen van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers in de periode 1994-2001*. Dit RIO geldt als aanvulling op het RIO *De toelating van vreemdelingen, 1945-1993*.

• **Het beleidsterrein**

Het werkkerrein van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) betreft de opvang van asielzoekers in Nederland en valt onder het beleidsterrein Toelating van Vreemdelingen. Het COA is het orgaan dat in opdracht van het Ministerie van Justitie asielzoekers opvangt gedurende de asielprocedure.

Tot 1987 bemoeide de Rijksoverheid zich weinig met het bieden van opvang aan vluchtelingen; vooral gemeenten en particuliere organisaties hielden zich ermee bezig. In 1987 bedroeg het aantal vluchtelingen dat in Nederland werd opgevangen ongeveer 6000. In dat jaar startte het Rijk met de inrichting van vier centrale opvangcentra. Van 1987 tot 1993 waren behalve de regering ook de stichting Projecten Opvang Asielzoekers (POA) en de Interim Stichting Opvang Asielzoekers (ISOA) verantwoordelijk voor de asielopvang.

Vanwege de sterke groei van de instroom van het aantal asielzoekers, was verdere professionalisering van de opvang noodzakelijk, hetgeen de behoefte aan sterkere organisatiestructuren met zich mee bracht. Er moest immers snel ingespeeld kunnen worden op sterke wisselingen van de instroom van asielzoekers. In 1993 zijn bovengenoemde stichtingen samengegaan in het samenwerkingsverband Centrale Opvang Asielzoekers (COA). In 1994 werd dat samenwerkingsverband omgezet in een zelfstandig bestuursorgaan, onder de naam Centraal Orgaan opvang Asielzoekers.

De primaire taak van het COA is om zorg te dragen voor het huisvesten van asielzoekers in opvangvoorzieningen, het handhaven van de leefbaarheid in de opvangvoorzieningen, het rechtmatig uitvoeren van materiële verstrekkingen aan asielzoekers en de activering van asielzoekers.

Deze primaire taak is vastgelegd in de Wet Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (Stb.2003/269). Operationeel bestaat de primaire taak uit een achttal taken:

1. Het in-, door- en uitplaatsen van asielzoekers en verblijfsgerechtigden;
2. Het verwerven, beheren en afstoten van accommodaties;
3. Het leveren van materiële verstrekkingen en diensten;
4. Het faciliteren van de asielprocedure;
5. Het uitbetalen van rijksbijdragen aan gemeenten in opdracht van het Rijk;
6. Het verzorgen van trajectbegeleidingen en informatievoorziening;
7. Het toegankelijk maken van zorg- en andere maatschappelijke voorzieningen voor bewoners van opvanglocaties;
8. Het bevorderen van het maatschappelijk draagvlak.

Het COA draagt bij aan de participatie van asielzoekers in de Nederlandse samenleving gedurende hun verblijf in de opvang en aan de ontwikkeling van het maatschappelijk draagvlak voor een harmonieuze opvang van asielzoekers.

- **Totstandkoming BSD**

Het BSD is gebaseerd op het institutioneel onderzoek dat in 2002 bij het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) is uitgevoerd door drs. R. van Abel, hetgeen resulteerde in het rapport institutioneel onderzoek *In het hart van de samenleving. Een institutioneel onderzoek naar de handelingen van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers in de periode 1994-2001* (Den Haag 2003).

- **Reikwijdte van dit BSD**

Het BSD wordt ingediend voor de volgende zorgdrager: Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA).

### **Belangen ex art. 2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995**

Tijdens het opstellen van het BSD en in het driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in art. 2, sub c van het Archiefbesluit genoemde waarde van archiefbescheiden als bestanddeel van het culturele erfgoed en het onder sub d van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht – en/of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek.

Als uitgangspunt van het overleg gold de selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst. Deze is er op gericht dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving.

Om de algemene selectiedoelstellingen te realiseren worden door Rijksarchiefdienst zes selectiecriteria gebruikt om tot een waardering te komen:

<b>ALGEMENE SELECTIECRITERIA</b>	
<b>Handelingen die worden gewaardeerd met een B (= bewaren)</b>	
<i>Algemeen selectie criterium</i>	<i>Toelichting</i>
<i>1. Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
<i>2. Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet perse consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.
<i>3. Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
<i>4. Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
<i>5. Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
<i>6. Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriele verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

### ***Belangen van archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen***

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht – en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de minimale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de zorgdragers. De vertegenwoordigers van de Rijksarchiefdienst hebben zich ervan gewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein.

### ***Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek***

In het driehoeksoverleg hebben de vertegenwoordigers van de Algemene Rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van deze vertegenwoordigers hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht.

Ingevolge artikel 5, sub e van het Archiefbesluit, kan neerslag van bepaalde, als te vernietigen gewaardeerde handelingen betreffende personen en/of gebeurtenissen van bijzonder cultureel of maatschappelijk belang, van vernietiging worden uitgezonderd.

#### **Het driehoeksoverleg**

Het driehoeksoverleg is gevoerd in de periode mei 2003- augustus 2003 met de volgende deelnemers:

*Van de zijde van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers:*

drs. R. van Abel, archiefexpert van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers  
A.C.M. Bogers, senior beleidsadviseur COA

*Als vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris:*

Mw. E.A.T.M. Schreuder, medewerkster Selectie Nationaal Archief  
Mw. drs. A.G.Dellebeke, medewerkster Selectie Nationaal Archief

Als adviseur van de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris trad op mw. dr. M. Schrover op voordracht van het Instituut voor Nederlandse Geschiedenis (ING).

Op basis van twee onderzoeken door de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris (april 2003 en juli 2003) is een Archief Analyse gemaakt.

## **Bijlage**

Een rapport over de door mw. Schreuder uitgevoerde Archief Analyse betreffende de verwerking van persoonsgegevens bij het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA).

Deze analyse is uitgevoerd in februari 2003 en is verricht in het kader van de voorbereiding van het driehoeksoverleg over de selectielijst opvang van vluchtelingen. In juli is een tweede analyse uitgevoerd ten einde duidelijkheid te verschaffen over de status van persoonsgebonden dossiers. Beide analyses betreffen de persoonsgebonden neerslag van de handelingen van het COA. De vraag is welke relatie er ligt met de persoonsgebonden dossiers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst en wat voor soort gegevens bij het COA worden gevormd en geregistreerd. De analyse is een hulpmiddel voor het vaststellen van de waardering van de handelingen van het COA.

## **In het gevoerde driehoeksoverleg is het volgende aan de orde gesteld:**

### **Handeling 6**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen voor handeling 6 te laten vervallen omdat de neerslag van deze handeling andere handelingen overlapt. Agenda's en notulen van de verschillende gremia binnen het COA kunnen vrijwel altijd geplaatst worden onder 1 of meer andere handelingen.

### **Handeling 33**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen voor handeling 33 te waarderen met B5: de handeling is verricht op het niveau van meer dan één centrum. De neerslag van deze handeling kan belangrijk materiaal bevatten voor onderzoek naar de bejegening van asielzoekers door het COA en de wijze waarop de overheid het beleid ten aanzien van de opvang in de uitvoering vertaalt.

De materiedeskundige is het eens met het voorstel van de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris, mede omdat de handeling resulteert in neerslag die informatie (kan) bevat(ten) met betrekking tot de beeldvorming over de opvang van asielzoekers. De vergadering gaat akkoord met de waardering **B5**.

### **Handeling 37**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen voor om deze handeling te waarderen met B5, maar vragen zich wel af waarom deze handeling niet ondergebracht is bij handeling 38. Handeling 37 hoort naar de mening van de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris ook bij 'het vaststellen van een opdracht'.

Drs. R. van Abel beargumenteert dat handeling 37 meer met audits te maken heeft in het kader van bedrijfsvoering en dat deze geregeld werden gedaan zonder dat daar altijd direct een opdracht voor werd geformuleerd. Daarom is het onderscheid aangebracht.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris menen dat de neerslag van deze handeling inzicht kan geven in de wijze waarop de opvang werd gewaardeerd door asielzoekers. De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vinden dat een belangrijk aspect in de reconstructie van het overheidshandelen op dit beleidsterrein.

De vergadering wijzigt de waardering van deze handeling in **B5**.

#### **Handeling 42**

Deze handeling komt te vervallen vanwege overlapping met ander handelingen.

#### **Handeling 44 en 45**

Mw. dr. Schrover wil deze handelingen graag waarderen met **B**, omdat naar haar mening de neerslag inzicht kan geven in de verwachtingen die asielzoekers hadden t.o.v. het COA en de Nederlandse overheid. Zij heeft bij een bezoek aan het COA dossiers gezien, die mogelijk de neerslag zijn van deze handelingen.

Uit onderzoek dat verricht is door de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris blijkt dat de door mw. dr. Schrover onder de aandacht gebrachte dossiers geen klachten betreffen: A.C. M. Bogers van het COA heeft bevestigd dat er tot op heden geen klachten zijn ingediend en derhalve ook niet zijn gearchiveerd.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris zijn van mening dat de neerslag van deze handelingen weinig zegt over de bejegening van asielzoekers en dat de neerslag van handeling 37 een beter beeld hieromtrent geeft.

Het driehoeksoverleg waardeert handelingen 44 en 45 met een **V**.

#### **Handeling 60**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris willen graag weten voor welk soort zaken het COA dit soort subsidies aanvraagt.

Door het COA is uitgezocht dat subsidies die in EU verband worden aangevraagd projecten betreffen, zoals de opzet van de AMA-campussen (niet de uitvoering ervan), opleidingen voor asielzoekers, opzetten van OLC's (Open Leer Centra) in de opvanglocaties, Europese uitwisseling van medewerkers, onderzoek "vrouwen en veiligheid".

Het driehoeksoverleg waardeert handeling 60 met **B5**.

#### **Handeling 61**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen zich af of "kerngroep" niet te vaag is en stellen voor er "deelnemen in internationale samenwerkingsverbanden" van te maken.

Door het COA wordt gesteld dat kerngroep zoals vermeld onder veld 'opmerking' een letterlijke benaming is en daar niets aan te wijzigen valt én dat de huidige omschrijving van de handeling het beste aansluit op het archief. De werkzaamheden vallen binnen de internationale raamwerken die de ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie hebben opgezet. De producten blijven beperkt tot verslagen en correspondentie.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen voor handeling 61 met **B5** te waarderen.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### **Handeling 65**

Uit onderzoek van de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris is gebleken dat de neerslag van handeling 65 geen individuele dossiers van asielzoekers betreft. Het gaat hierbij om het COA als een van de instellingen die deelneemt aan de coördinatie. Andere deelnemende

instellingen zijn BuiZa, IOM (International Organisation for Migration) en de IND (Immigratie - en Naturalisatiedienst). Als uitgenodigde vluchtelingen opvang in Nederland nodig hebben, voor zij zich ergens kunnen vestigen, verzorgt het COA de opvang. Vluchtelingen kunnen ook elders worden gehuisvest. De opvang zelf behelst dan dezelfde processen als welke gelden voor alle asielzoekers die worden opgevangen.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen na de archief analyse (AA) dat handeling 65 gaat om het leveren van een bijdrage door het COA. De tekst van de handeling wordt gewijzigd in: het leveren van een bijdrage aan de coördinatie van de opvang van uitgenodigde vluchtelingen.

De waardering wordt gesteld op **B5**.

### **Handeling 71**

Mw. dr. Schrover vraagt zich af of handeling 71 samenhangt met handeling 62.

Drs. R. van Abel stelt dat er een onderscheid te maken is tussen de doorstroom enerzijds en de beëindiging van de opvang anderzijds omdat deze verschillende soorten neerslag vormen. Hij is van mening dat handeling 71 meer juridisch van aard is dan handeling 62.

Mw. dr. Schrover vindt de gespreksverslagen die onder handeling 71 vallen erg interessant omdat ze een beeld geven van de afronding van de procedure.

De archief analyse die door de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris is uitgevoerd wijst uit dat het archief voornamelijk vertrekdoossiers van asielzoekers bevat. Deze dossiers vormden de neerslag van handeling 71. Een groot deel van de vertrekdoossiers bevat de beschikking van de IND in kopie en de verslagen van de vertrekgesprekken die met de asielzoekers worden gevoerd. Ook andere van belang zijnde stukken kunnen worden toegevoegd. Deze dossiers zijn er alleen op papier en gelden niet alle asielzoekers. Van asielzoekers die op eigen initiatief uit de centra vertrekken wordt geen vertrekdoossier aangelegd. Een groot deel van de vertrekdoossiers betreft mensen die zijn vertrokken met onbekende bestemming. Deze dossiers bevatten in het algemeen alleen de beschikking van de IND en een uitnodiging voor een vertrekgesprek.

In de overige vertrekdoossiers zit de neerslag van de vertrekgesprekken. In het algemeen houdt dat in dat het dossier de kopie van de beschikking van de IND bevat, de uitnodiging van de COA aan de asielzoeker voor het gesprek en een gespreksformulier, waarin wordt aangegeven welke punten aan de orde zijn geweest. Het verslag bevat geen weergave van het eigenlijke gesprek.

Daarnaast bevat een deel van deze dossiers, in het geval een persoon bezwaar aantekende tegen de beschikking tot verwijdering, stukken betreffende de behandeling van dit bezwaar. Het gaat om stukken als uitnodiging voor een hoorzitting, briefwisseling met advocaat of andere vertegenwoordigers, kopieën van stukken van de IND, proces-verbaal van de politie. Dit zijn voornamelijk stukken uit de IND-dossiers. Deze dossiers bevatten de stukken die mw. dr. Schrover eerder aanduidde met klachtendossiers.

Uit de vertrekdoossiers blijkt dat een beschikking van het COA tot beëindiging van de opvang vrijwel altijd genomen wordt na een beschikking van de IND waarbij een asielzoeker geen verblijfstitel krijgt. De beschikking van het COA is gebaseerd op de negatieve beschikking van de IND. Er zijn geen inhoudelijke afwegingen voor beëindiging van de opvang.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen voor de waardering V te handhaven omdat het grootste deel kopieën betreft. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### **Handeling 74**

Mw. dr. Schrover merkt op dat de neerslag van handeling 74 inzicht kan geven in de leefwereld van asielzoekers en tevens in de aanbieders van accommodaties op kleine schaal. Zij meent dat deze handeling met name interessant kan zijn voor de beginjaren van het COA en voor het verschaffen van inzicht in de vertaling van het beleid naar de uitvoering. Juist bij deze kleine accommodaties kan er sprake zijn van correspondentie over de wijze waarop de opvang diende plaats te vinden. Bij de grotere centra die door het COA zelf werden beheerd is meer eenheid in uitvoering te verwachten. Er wordt overeengekomen de handeling met **B5** te waarderen.

#### **Handeling 77**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vinden het voorstel om bij de waardering een verschil te maken in de duur van de overeenkomsten [overeenkomsten voor korter dan 10 jaar V; overeenkomsten voor langer dan 10 jaar B] weinig onderscheidend voor het belang van de neerslag. De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris stellen voor alle neerslag te waarderen met **B5**. De vergadering gaat hiermee akkoord.

#### **Handeling 85 en 86**

Mw. dr. Schrover vraagt zich af of deze handelingen samenhangen met handeling 33, met name voor wat betreft het opstellen van creatieve activiteiten en het verzorgen van een daginvulling. De neerslag betreffende creatieve activiteiten en dagindeling sluit aan bij handelingen 106 en 107 (voor de lezer zie onder handelingen 106 en 107).

Handelingen 85 en 86 betreffen het daadwerkelijk verstrekken van de middelen van bestaan (maaltijden). De neerslag betreffende beleid en instrumenten voor uitvoeren van het beleid – waaronder de verstrekking van middelen- zijn onderdeel van handeling 33. Handeling 33 is met **B5** gewaardeerd.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord met het voorstel van het COA om de handelingen 86 en 85 met een V te waarderen.

#### **Handeling 95**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris menen dat bij handeling 95 sprake is van bijzondere situaties. Het gaat om noodsituaties zoals situaties wanneer het aantal opvangplaatsen niet voldoende is. De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vinden dit reden om de waardering te veranderen in **B5**. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### **Handeling 97**

Van de zijde van de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris wordt voorgesteld handeling 97 met **B5** te waarderen. De neerslag kan interessant zijn voor onderzoek in welke gevallen sprake is van overtreding van welke regels en welke maatregelen het COA kan en wil nemen.



Onderzoek door de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris wijst uit dat in het archief ook dossiers berusten welke betrekking hebben op strafmaatregelen die het COA bevoegd is te nemen. Bij het opleggen van een strafmaatregel wordt aan asielzoekers een kennisgeving van de strafmaatregel verstrekt. De stukken betreffende de strafmaatregel en het verbaal worden naar het centraal kantoor gestuurd en daar bewaard.

Deze dossiers berusten in het archief en bevatten bijvoorbeeld dagrapporten waarin melding wordt gedaan van incidenten waarbij asielzoekers betrokken waren, verslagen van gesprekken met betrokkenen, briefwisselingen met advocaten, medische rapporten

De handeling wordt gewaardeerd met **B**.

### **Handeling 106 en 107**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris doen een voorstel ter splitsing van de handelingen:

1. Het opstellen van recreatieve activiteiten, programma's en methodieken waarden met **B**.
2. Het uitvoeren van programma's waarden met **V**.

Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

### **Handeling 112**

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris merken op dat het eindjaar toegevoegd moet worden [1999]; daarna voerde de MOA (Medische Opvang Asielzoekers) handeling 112 uit.

Onderzoek door de vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris heeft uitgewezen dat in het archief ook dossiers berusten van de maatschappelijke begeleiding door het COA. Een beperkt aantal asielzoekers werd intensiever begeleid dan de anderen. Neerslag betreffende de begeleiding van individuele asielzoekers is ook terug te vinden in de notulen van het werkoverleg van de centra, waarbij de wijze van aanpak ten aanzien van individuele asielzoekers, voorzover nodig geacht, werd besproken. Deze notulen blijven bewaard.

Het driehoeksoverleg besluit handeling 112 met een **V** te waarden.

### **Handeling 114**

Mw. dr. Schrover vraagt zich af of de neerslag van deze handeling persoonsdossiers betreft, bijvoorbeeld van weglopers uit de opvangcentra.

De vertegenwoordigers van de Algemeen Rijksarchivaris vragen of de persoonsdossiers van de AMA's en die van andere asielzoekers grote verschillen vertonen.

Het COA heeft na onderzoek bericht dat de dossiers van AMA's geen grote verschillen blijken te vertonen met die van andere asielzoekers. Onderwerpen van contacten tussen COA en voogdij-instellingen blijven beperkt tot logistieke zaken, dus werkafspraken. De gesprekken gaan niet inhoudelijk in op het gedrag van een AMA. Het COA mag zich niet bemoeien met de relatie tussen voogd en AMA.

Het driehoeksoverleg besluit handeling 114 met **V** te waarden.

Over de waardering van de overige handelingen waren alle betrokken partijen het eens.

Het verslag is voorgelegd aan de bij het overleg betrokken personen. Deze personen hebben hun goedkeuring aan dit verslag gegeven, met uitzondering van mw. dr. Marlou Schrover, van wie geen reactie is ontvangen.